

This file has been cleaned of potential threats.

If you confirm that the file is coming from a trusted source, you can send the following SHA-256 hash value to your admin for the original file.

ab5850ab5770643bf10bca0bfe33bc974e4f4237d7dfba552f3e264c47fc287d

To view the reconstructed contents, please SCROLL DOWN to next page.

ความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

The Sustainability of Listed Companies in Stock Exchange of Thailand

ณัฐนิชา กลีบบัวบาน¹ และศุภศักดิ์ เงามประเสริฐวงศ์^{2*}

Received: 23.04.2024, Revised: 27.05.2024, Accepted: 11.06.2024

บทคัดย่อ

ในปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผลมาจากการมีเทคโนโลยีมาเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ทุกองค์กรต้องมีการปรับตัวในการบริหารความยั่งยืนให้กับธุรกิจ โดยเฉพาะบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งถือเป็นความท้าทายด้านการแข่งขันที่จะทำให้บริษัทเกิดความยั่งยืนในระยะยาว การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับนวัตกรรมองค์กร ผลประกอบการขององค์กร และความยั่งยืนทางธุรกิจ 2) ศึกษานวัตกรรมองค์กรที่มีผลต่อผลประกอบการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 3) ศึกษานวัตกรรมองค์กรที่มีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และ 4) ศึกษาผลประกอบการขององค์กรที่มีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารระดับกลางและระดับสูงในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ จำนวน 278 ราย ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นชั้นภูมิตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม เก็บข้อมูลในช่วงเดือนมีนาคม 2567 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการศึกษาพบว่า 1) ผู้บริหารขององค์กรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับนวัตกรรมองค์กรในภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ผลประกอบการขององค์กรภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และความยั่งยืนของธุรกิจ มีระดับค่าเฉลี่ยรวมในระดับมากที่สุด 2) นวัตกรรมองค์กรด้านกระบวนการมีผลต่อผลประกอบการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยตัวแปรนี้สามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 26.7 3) นวัตกรรมองค์กรด้านกระบวนการมีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยตัวแปรนี้สามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 46.7 และ 4) ผลประกอบการขององค์กรด้านการเรียนรู้และเติบโต และการเงิน มีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยตัวแปรเหล่านี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 65.1 ซึ่งสรุปว่าผลงานวิจัยนี้นวัตกรรมด้านกระบวนการมีผลต่อผลประกอบการและความยั่งยืนขององค์กร ดังนั้น ผู้บริหารขององค์กร หากให้ความสำคัญในการสร้างนวัตกรรมองค์กรด้านกระบวนการในรูปแบบใหม่ โดยพิจารณานำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการให้ทันสมัย พัฒนาแพลตฟอร์มต่างๆ ปรับปรุงกระบวนการภายในจนเกิดเป็นรูปแบบใหม่ ซึ่งนวัตกรรมกระบวนการรูปแบบใหม่เป็นการเปลี่ยนแปลงจากสิ่งที่เป็นปัจจุบัน เพื่อช่วยลดต้นทุน ลดต้นทุน และลดการสูญเสียให้กับลูกค้าได้ อีกทั้งผู้บริหารควรพัฒนาความรู้สิ่งใหม่เสมอให้กับพนักงาน เช่นการส่งเสริมให้บุคลากรสร้างผลงานเข้าประกวดบนเวทีการแข่งขัน เพื่อเป็นการเปิดกว้างให้ได้รับองค์ความรู้ใหม่ สร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานให้มีความปลอดภัย และควรวางแผนสร้างผลกำไรให้กับผู้ถือหุ้นมีความมั่งคั่ง สิ่งเหล่านี้จะส่งผลให้ถึงความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรที่จดทะเบียนกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต้องดำเนินธุรกิจโดยตระหนักถึงประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้เกิดความยั่งยืนขององค์กร

คำสำคัญ: นวัตกรรมองค์กร , ผลประกอบการขององค์กร, ความยั่งยืนของธุรกิจ , ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

* Corresponding author e-mail: supasak.ng@ssru.ac.th

¹ อาจารย์ประจำสาขาการนิเทศการธนาคาร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา อีเมลล์ : nusnichar.kr@ssru.ac.th

² อาจารย์ประจำวิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา อีเมลล์ : supasak.ng@ssru.ac.th

The Sustainability of Listed Companies in Stock Exchange of Thailand

Natnichar Kleebbuabarn¹ and Supasak Ngaoprasertwong^{2*}

Received: 23.04.2024, Revised: 27.05.2024, Accepted: 11.06.2024

Abstract

The changing world affected all organizations on business sustainability management, particularly in the listed companies in the SET. This research was aimed to; 1) study a level of Organizational Innovation, Organizational Performance, and Business Sustainability; 2) study the organizational innovation affecting the organizational performance of the listed companies in the SET; 3) study the organizational innovation affecting the business sustainability of the listed companies in the SET; and 4) study the organizational performance affecting the business sustainability of the listed companies in the SET. The sample group was 278 mid-level and C-level executives of the listed companies in the SET and the listed companies in the MAI, by using stratified random sampling. Data were gathered by using the questionnaire in March 2024, and data were analyzed by using Pearson's Product Moment Correlation Coefficient and Stepwise Multiple Regression Analysis. The findings revealed that; 1) the overall opinion of the organization's executives towards organizational innovation was at a high level, while the overall organizational performance was at the highest level and the overall business sustainability was at the highest level; 2) the organizational innovation in the process affecting the organizational performance of the listed companies in the SET at 26.70%; 3) the organizational innovation in the process affecting the business sustainability of the listed companies in the SET at 46.70%; and 4) the organizational performance in the learning and growth, and finance affecting the business sustainability of the listed companies in the SET at 65.10%.

These findings could be assumed that organizational innovation in the process affects organizational performance and business sustainability. Consequently, the organization's executives should emphasize creating new organizational innovation in the process by applying technology for developing products and services to be updated, developing various platforms, and improving internal processes for the new process as process innovation was a change in the existing process to reduce process, cost, and waste for the consumers. In addition, the executives should provide knowledge for the employees, for example; promoting the employees to create innovation and participate in the competition for gaining new knowledge; providing a secure workplace; and planning the profitability for stakeholders. These would show the corporate social responsibility of listed companies in the Stock Exchange of Thailand concerning the benefit of stakeholders for the business sustainability.

Keywords: Organizational Innovation, Organizational Performance, Business Sustainability, Stock Exchange of Thailand

*Corresponding author, e-mail: supasak.ng@ssru.ac.th

¹ Lecturer of Finance and Banking Program, Faculty of Management Science, Suan Sunandha Rajabhat University, e-mail: nusnichar.kr@ssru.ac.th

² Lecturer of College of Hospitality Industry Management, Suan Sunandha Rajabhat University, e-mail: supasak.ng@ssru.ac.th

บทนำ

ปัจจุบันหน่วยงานที่มีบทบาทในตลาดทุนของประเทศไทย คือ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการเป็นแหล่งระดมเงินทุน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมของประเทศไทย มีบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ รวมทั้งสิ้น 744 บริษัท การเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ถือเป็นรูปแบบการระดมทุนระยะยาวแบบหนึ่ง ซึ่งมีข้อดีคือ เป็นการเพิ่มเงินทุนให้กับกิจการ เป็นการเสริมสร้างชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร สร้างการรับรู้สู่สาธารณชนด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และการบริหารงานแบบเป็นระบบแบบมืออาชีพ ตลอดจนการดำรงอยู่ของธุรกิจในระยะยาว หากแต่จะมีความท้าทายบางประการ เช่น ค่าใช้จ่ายในการบริหารงานที่เพิ่มขึ้น ความคล่องตัวในการตัดสินใจ การปรับเปลี่ยนองค์การ หรือการวางทิศทางและกลยุทธ์ รวมทั้งการบริหารการเปลี่ยนแปลงในองค์กรไม่สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริษัท หรือผู้ถือหุ้น รวมทั้งความไม่คล่องตัวในการปรับเปลี่ยนเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ทำให้องค์กรขนาดใหญ่หลายองค์กรประสบกับปัญหาการสร้างเติบโตและความยั่งยืนของธุรกิจ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2564)

อย่างไรก็ดีความท้าทายของบริษัทจดทะเบียน คือ การสร้างความสมดุลระหว่างผลประโยชน์ทางการเงิน ซึ่งเป็นดัชนีที่ผู้ถือหุ้นและนักลงทุนประเมินศักยภาพในการบริหารงานในระยะสั้น และความยั่งยืนของธุรกิจในระยะยาว แนวคิดของการประกอบธุรกิจที่คำนึงถึงเพียงกำไรสูงสุดเพียงอย่างเดียวไม่น่าเพียงพอที่จะสร้างมั่นใจได้ว่าบริษัทจดทะเบียนจะมีความยั่งยืน ปัจจุบันผู้ถือหุ้น และนักลงทุนให้ความสำคัญกับแนวคิดด้านการลงทุนอย่างยั่งยืน (Sustainable Investment) คือ แนวคิดการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุนที่พิจารณาข้อมูลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและบรรษัทภิบาล (Environmental, Social and Governance: ESG) ของธุรกิจควบคู่ไปกับการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินของธุรกิจ เพื่อสร้างผลตอบแทนในระยะยาวและสร้างผลกระทบเชิงบวก หรือลดผลกระทบเชิงลบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมซึ่งมีปัจจัยชี้ความสำเร็จขององค์กรหลายประการ หากพิจารณาภาวะแวดล้อมภายใน มีปัจจัยสำคัญในการบริหารงาน เพื่อความอยู่รอดและความสำเร็จขององค์กร หรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จขององค์กรก็คือผลการดำเนินงาน ซึ่ง Ondategui Parra, Bhagwat, Gill, Nathanson, Seltzer&Ros (2004, p.559) ได้ให้ความหมายของผลการดำเนินงานขององค์กรว่าหมายถึง ผลที่เกิดจากกระบวนการผลิตการบริหารจัดการความพอใจของลูกค้า (Ondategui-Parra et al., 2004, p.559) บุคลากรในองค์กรโดยเฉพาะระดับบริหารเป็นผู้มีความรอบรู้และมีประสบการณ์สูง ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม (Wiklund & Shepherd, 2003, p.1313) ความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืนจะทำให้เกิดผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Fahy & Smithee, 1999, p.2) ซึ่งบริษัทที่ผู้บริหารระดับสูงขององค์กรธุรกิจให้ความสำคัญคือนวัตกรรมองค์กร เพราะการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์ที่เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง โดยมีเทคโนโลยีเป็นตัวกระตุ้นการเปลี่ยนแปลงนั้นให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและรุนแรงมากขึ้น ดังนั้นการบริหารขององค์กรธุรกิจด้วยวิธีการแบบเดิมจึงไม่อาจสร้างความสามารถในการแข่งขันได้อีกต่อไป ความท้าทายขององค์กรจึงอยู่ที่องค์กรใดจะสามารถปรับตัวได้อย่างทันทั่วถึง เพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในระยะยาวให้เกิดความยั่งยืน

ศักยภาพการแข่งขัน (competitiveness) เป็นปัจจัยเชิงเปรียบเทียบที่ใช้วัดความสามารถหรือสมรรถนะของตนเองเทียบกับคู่แข่ง การพัฒนาศักยภาพการแข่งขันให้อยู่เหนือกว่าคู่แข่งจึงเป็นเป้าหมายที่ทุกประเทศ/ทุกองค์กรมุ่งไปสู่ สำหรับองค์กรธุรกิจ ศักยภาพการแข่งขันคือความสามารถในการสร้างการเติบโตให้กับธุรกิจเมื่อเปรียบเทียบกับบริษัทคู่แข่ง แนวทางที่จะนำมาซึ่งความได้เปรียบในปัจจัยเหล่านี้ คือ การเพิ่มผลิตภาพ (productivity) ซึ่งอาจจะหมายถึงการบริหารจัดการต้นทุนอย่างมีประสิทธิภาพ การเพิ่มมูลค่าหรือคุณภาพของสินค้าและบริการ ตลอดจนการสร้างนวัตกรรม (innovation) ซึ่งส่วนใหญ่จะเน้นไปที่การสร้างและพัฒนาสิ่งใหม่ หรือผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าเพิ่มสูง (High Value Added Product) กระบวนการสร้างนวัตกรรมในองค์กรของตนเองเป็นสิ่งที่ผู้บริหารระดับสูงในยุคปัจจุบันให้ความสำคัญมาก ซึ่งจะทำให้จะต้องขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร วัฒนธรรมองค์กร และ

สภาพแวดล้อมในองค์กร ตลอดจนวิสัยทัศน์และบุคลิกของผู้บริหารระดับสูง ความได้เปรียบในการแข่งขันจึงขึ้นอยู่กับความสามารถขององค์กรที่ทำให้มีการไหลเวียนขององค์ความรู้ และบรรยากาศการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (จอมพงศ์ มงคลวนิช, 2555: 253)

ด้วยเหตุนี้ จึงนำมาสู่ประเด็นการศึกษาในงานวิจัยครั้งนี้ ที่ต้องการศึกษาอย่างเป็นระบบถึงความยั่งยืนของธุรกิจ โดยศึกษาในบริบทของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาปรับใช้เป็นข้อมูลสำหรับเสนอแนะทางด้านนโยบายให้กับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อสร้างความยั่งยืนให้กับธุรกิจต่อไป

คำถามวิจัย

1. การบริหารจัดการองค์การเพื่อให้เกิดความยั่งยืน จากการทบทวนวรรณกรรมจะตัวแปรเกี่ยวกับ ได้แก่ นวัตกรรมองค์กร ผลประกอบการขององค์กร และความยั่งยืนทางธุรกิจ อยากทราบว่าตัวแปรแต่ละตัวมีระดับความสำคัญอย่างไร
2. ผลประกอบการขององค์กร ส่วนหนึ่งมาจากการสร้างสร้างนวัตกรรมองค์กร ประกอบด้วยนวัตกรรมการจัดการ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมการตลาด และนวัตกรรมกระบวนการ อยากทราบว่าบริษัทควรมุ่งพัฒนาปรับปรุงนวัตกรรมองค์กรด้านใดที่เหมาะสมที่สุด เพื่อส่งผลกระทบต่อผลประกอบการขององค์กร
3. การบริหารองค์กรให้เกิดความยั่งยืนบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยควรคำนึงถึงการสร้างนวัตกรรมองค์กร ประกอบด้วยนวัตกรรมการจัดการ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมการตลาด และนวัตกรรมกระบวนการ ซึ่งมี ความสำคัญทั้งสิ้น อยากทราบว่าบริษัทควรมุ่งพัฒนาปรับปรุงนวัตกรรมองค์กรด้านใด เพื่อส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนของธุรกิจ
4. ความสำเร็จขององค์กรส่วนหนึ่งมาจากผลประกอบการที่เป็นเลิศ ซึ่งมีหลายด้านด้วยกัน เช่น ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายในองค์กร และด้านการเรียนรู้และเติบโต อยากทราบว่าบริษัทควรมุ่งพัฒนาผลประกอบการด้านใด เพื่อให้องค์กรเกิดความยั่งยืนของธุรกิจ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับของนวัตกรรมองค์กร ผลประกอบการขององค์กร และความยั่งยืนทางธุรกิจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2. เพื่อศึกษานวัตกรรมองค์กรที่มีผลต่อผลประกอบการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
3. เพื่อศึกษานวัตกรรมองค์กรที่มีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
4. เพื่อศึกษาผลประกอบการขององค์กรที่มีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับความยั่งยืนทางธุรกิจ

ทฤษฎี Triple Bottom Line หรือ “ไตรกำไรสุทธิ” ซึ่งเป็นแนวคิดของ John Elkington ในหนังสือเรื่อง Cannibal With Forks (1997) เป็นแนวคิดที่ขยายการวัดเป้าหมายความสำเร็จและคุณค่าขององค์กร, เศรษฐกิจ, สิ่งแวดล้อม และสังคม ซึ่งแต่เดิมสนใจแค่กำไร (Profit) มาสนใจเรื่องมนุษย์ (People) และโลก (Planet) โดยมีสาระสำคัญว่าการดำเนินธุรกิจที่เติบโตอย่างยั่งยืนนั้นจะมุ่งเน้นการดำเนินการที่สมดุลระหว่างเศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และสิ่งแวดล้อม (Environment) โดยให้ความสำคัญกับการมองคุณค่าและประเมินความสำเร็จขององค์กรอย่างสมดุลทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ (การทำให้ธุรกิจเติบโต) ด้านสังคม (การเกื้อกูล

สังคมรอบข้าง) และด้านสิ่งแวดล้อม (การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม) ขยายความหมายถึง การที่องค์กรให้ความสำคัญกับการเติบโตทางเศรษฐกิจมีนโยบายและแผนธุรกิจภายใต้หลักบรรษัทภิบาลและสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีเงินทุนและผลกำไรที่สามารถนำไปใช้ในการขยายกิจการได้อย่างเหมาะสม ให้ผลตอบแทนที่ดีแก่ผู้ถือหุ้น ควบคู่กับมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ดำเนินกิจการตามหลักบรรษัทภิบาล มีความโปร่งใส และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียได้อย่าง อันจะนำไปสู่ความสำเร็จของการพัฒนาอย่างยั่งยืนของธุรกิจ

สำหรับในประเทศไทย ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในฐานะหน่วยงานหลักในการส่งเสริมการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจในภาคตลาดทุน ได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้กับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้นำแนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนของธุรกิจมาขับเคลื่อนการเจริญเติบโตและความยั่งยืนของธุรกิจ คือ การให้ความสำคัญกับการเติบโตทางเศรษฐกิจ มีนโยบายและแผนธุรกิจภายใต้หลักบรรษัทภิบาล สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้บริษัทมีเงินทุนและผลกำไรเพื่อใช้ในการขยายกิจการ มีผลตอบแทนที่ดีแก่ผู้ถือหุ้น ควบคู่ไปกับการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

ในปี พ.ศ. 2558 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ริเริ่มการจัดทำรายชื่อยั่งยืน (Thailand Sustainability Investment หรือ THSI) เพื่อเป็นทางเลือกสำหรับนักลงทุนที่ต้องการลงทุนในหุ้นของบริษัทจดทะเบียนที่มีความโดดเด่นด้านความยั่งยืนใน 3 มิติ คือ มิติด้านเศรษฐกิจ มิติด้านสังคม และมิติด้านสิ่งแวดล้อม เป็นการสนับสนุนบริษัทจดทะเบียนที่มีการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน โดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียอย่างครอบคลุมทั้งด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม มีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อสร้างความยั่งยืนให้แก่องค์กร เช่น การบริหารความเสี่ยง การจัดการห่วงโซ่อุปทาน และการพัฒนานวัตกรรม ทั้งนี้ ตลาดหลักทรัพย์ฯ จึงจัดทำดัชนี SETTHSI เพื่อเป็นดัชนีที่สะท้อนการเคลื่อนไหวราคาของกลุ่มหลักทรัพย์ของบริษัทที่มีการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนซึ่งมีขนาดและสภาพคล่องผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด

การทบทวนวรรณกรรมที่พบว่ามีนักวิชาการที่สนใจศึกษาในประเด็นด้านนี้อย่างหลากหลายโดยสามารถสรุปจัดกลุ่มประเด็นที่คล้ายกันหรือเหมือนกันไว้ในกลุ่มเดียวกัน ดังแสดงตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรความยั่งยืนของธุรกิจ

นักวิชาการ (ปี)	มิติทางด้านเศรษฐกิจ	มิติทางด้านสังคม	มิติทางการกำกับดูแล	มิติทางสิ่งแวดล้อม
Aggarwal, P. (2013)	x	x	x	x
McPhee, W (2014)	x	x		x
Wood, M. W. (2014)	x	x		x
Govindan et al., (2013)	x	x		x
Gadinis, S., Miazad, A., (2019)	x		x	
Williams, C.A., Fisch, J.E. (2018)	x	x	x	x
Hadad, S & Gauca, O, (2014)	x	x		
Paille, P., Amara, N., & Halilem, N (2018)	x	x		X
Lin, Y, H, Tseng. M.L. (2016)	x		x	x
Sancha, C., Gimenez, C., Sierra, V., (2016)		x	x	

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของตัวแปรความยั่งยืนของธุรกิจ ดังแสดงในตารางที่ 1 สามารถสรุปองค์ประกอบสำคัญที่คัดเลือกจากองค์ประกอบที่มีจำนวนนักวิชาการศึกษามากที่สุดจำนวน 3 ตัว ได้แก่ มิติทางด้านเศรษฐกิจ มิติทางด้านสังคม และมิติทางด้านสิ่งแวดล้อม

แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมองค์กร

Ollila & Lyytinen (2003) กล่าวว่าระบบการนำนวัตกรรมไปใช้ควร มี 5 ขั้นตอนประกอบด้วย 1) สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรม 2) สร้างทัศนคติที่มีต่อนวัตกรรม ขั้นตอนนี้เกี่ยวข้องกับระดับของบุคคลที่จะเริ่มสร้างความรู้สึกรับหรือไม่ชอบนวัตกรรม 3) การตัดสินใจที่จะยอมรับหรือไม่ยอมรับนวัตกรรมมีการประเมินหรือทดลองก่อนการตัดสินใจ 4) การนำเอาความคิดใหม่ ๆ นั้นมาใช้ปฏิบัติซึ่งการนำนวัตกรรมไปใช้จะใช้เวลานานมากจึงมักมีการเตรียมจัดหาข้อมูลสำหรับขั้นตอนนี้ 5) การตัดสินใจบุคคลจะต้องได้รับแรงเสริม แรงกระตุ้น เพื่อสร้างความมั่นใจในการตัดสินใจ

Sayles (2007) ให้แนวทางว่า กระบวนการตัดสินใจเพื่อใช้นวัตกรรม (The Innovation Decision Process) ควรจะถูกกำหนดเป็นระบบ และควรพิจารณาการใช้คณะทำงานให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ เกี่ยวกับการพิจารณาตลาดใหม่และความคิดใหม่

จากการทบทวนวรรณกรรมซึ่งเป็นงานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมองค์กร (Organizational Innovation) พบว่านักวิชาการจำนวนมากที่สนใจศึกษาในประเด็นด้านนี้ โดยสามารถสรุปจัดกลุ่มประเด็นที่คล้ายกันหรือเหมือนกันไว้ในกลุ่มเดียวกัน ได้ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การสังเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรนวัตกรรมองค์กร

นักวิชาการ (ปี)	นวัตกรรม การ จัดการ	นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์	นวัตกรรม บริการ	นวัตกรรม กระบวนการ	นวัตกรรม การตลาด
Chiu, C.-N., & Yang, C.-L. (2019)			x		x
Chen, Z., Huang, S., Liu, C., Min, M., & Zhou, L. (2018)				x	
Yang, Z., Nguyen, V. T., & Le, P. B. (2018)		x		x	
Do, B. R., Yeh, P. W., & Madsen, J. (2016)		x		x	
Le, P. B., & Lei, H. (2019)		x		x	
Ali, Z., Sun, H., & Ali, M. (2017)	x				x
Potočník, K., & Anderson, N. (2016)	x	x	x	x	
Nieves, J., & Osorio, J. (2018)	x				x
Rajapathirana, R. P. J., & Hui, Y. (2018)	x	x		x	x
García-Sánchez, E., García-Morales, V., & Martín-Rojas, R. (2018)		x			

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของตัวแปรนวัตกรรมองค์กรดังแสดงในตารางที่ 2 สามารถสรุปองค์ประกอบสำคัญที่คัดเลือกจากองค์ประกอบที่มีจำนวนนักวิชาการศึกษามากที่สุดจำนวน 4 ตัวและมีความสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีของนวัตกรรมองค์กรในความหมายมุมมองที่ได้ศึกษา ได้แก่ นวัตกรรมการจัดการ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมกระบวนการ และ นวัตกรรมการตลาด

แนวคิดเกี่ยวกับผลประกอบการขององค์กร

ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรเป็นเครื่องมือที่องค์กรจะใช้ในการติดตามและประเมินความสัมพันธ์ระหว่างผลงานและแผนกลยุทธ์ โดยที่ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบสมดุล (Balanced Scorecard: BSC) เป็นกระบวนการในการบริหารจัดการกลยุทธ์ขององค์กร เพื่อให้ทิศทางการดำเนินงานขององค์กรไปในแนวทางเดียวกัน โดยใช้หลักการการกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Index; KPI) 4 ด้าน (Kaplan & Norton (1996) อันได้แก่

1) มุมมองด้านการเงิน (Financial Perspective) เป็นมุมมองด้านผลประกอบการด้านการเงิน ที่องค์กรจะต้องตอบสนองต่อความพึงพอใจของผู้ถือหุ้น เช่น ราคาหุ้นที่เพิ่มขึ้น, การเพิ่มขึ้นของกำไรต่อหุ้น (Earning per Share) อัตราส่วนกำไรต่อส่วนผู้ถือหุ้น (Return On Equity: ROE), อัตราส่วนกำไรต่อสินทรัพย์ทั้งหมด (Return On Asset: ROA), อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนผู้ถือหุ้น (D/E Ratio) เป็นต้น

2) มุมมองด้านลูกค้า (Customer Perspective) เป็นมุมมองในสายตาของลูกค้ากล่าวคือลูกค้าต้องการให้องค์กรเป็นอย่างไรในมุมมองของลูกค้า เช่น คุณภาพสินค้าและบริการ ความพึงพอใจต่อสินค้าและบริการ การคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ เป็นต้น

3) มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective) เป็นมุมมองด้านที่จะตอบคำถามที่ว่า เพื่อที่จะทำให้ผู้ถือหุ้นและลูกค้าเกิดความพอใจองค์กรจะต้องมีการจัดการภายในอย่างไรคุณภาพ (Quality), ระยะเวลาในการผลิตสินค้าและบริหาร (Response Time), ต้นทุน (Cost), และการแนะนำผลิตภัณฑ์ใหม่ออกสู่ตลาด (New Product Introduction) การจัดโครงสร้างองค์กรที่มีประสิทธิภาพ, การประสานงานภายในองค์กร เป็นต้น

4) มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning and Growth Perspective) เป็นมุมมองด้านการเรียนรู้ และการเติบโต ซึ่งปัจจัยพื้นฐานขององค์กรที่จะส่งผลให้องค์กรเข้มแข็งก็คือพนักงานภายในองค์กรนั่นเอง ซึ่งสามารถวัดผลให้ออกมาอยู่ในรูป เช่น การพัฒนาความรู้ความสามารถของพนักงาน, ความพึงพอใจของพนักงาน, การพัฒนาระบบอำนวยความสะดวกในการทำงาน เป็นต้น

จากการทบทวนวรรณกรรมซึ่งเป็นงานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานขององค์กร (Organizational Performance) พบว่ามีนักวิชาการที่สนใจศึกษาในประเด็นด้านนี้อย่างหลากหลายโดยสามารถสรุปจัดกลุ่มประเด็นที่คล้ายกันหรือเหมือนกันไว้ในกลุ่มเดียวกัน ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การสังเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรผลประกอบการขององค์กร

นักวิชาการ (ปี)	มุมมอง ด้าน การเงิน	มุมมอง ด้าน กระบวนการ ภายใน	มุมมอง ด้านการ เรียนรู้และ เติบโต	มุมมอง ด้าน คุณภาพ บุคลากร	มุมมอง ด้าน ลูกค้า
Mukonyo, 2014;	x	x	x	x	x
Mehralian, Nazari & Ghasemzadeh, 2018;	x	x	x		x
Mehralian, Nazari, Nooriparto & Rasekh, 2017;		x	x		x
Habidin, Mohd Yusof & Mohd Fuzi, 2016	x	x			
Salehzadeh, Khazaei Pool, Kia Lashaki, Dolati &					
Balouei Jamkhaneh, 2015	x	x			x
Wang, Bhanugopan & Lockhart, 2015	x	x			x
Van Camp & Braet, 2016		x			
Schilling & Fang, 2014	x	x	x	x	x

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของตัวแปรผลประกอบการขององค์กรดังแสดงในตารางที่ 3 สามารถสรุปองค์ประกอบสำคัญที่คัดเลือกจากองค์ประกอบที่มีจำนวนนักวิชาการศึกษามากที่สุดจำนวน 4 ตัว ได้แก่ ผลประกอบการทางการเงิน ผลประกอบการทางด้านการลูกค้า ผลประกอบการด้านกระบวนการภายใน และผลประกอบการด้านการเรียนรู้และพัฒนา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Thi Thuc Anh Phan (2019) ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างนวัตกรรมองค์กรและผลประกอบการองค์กร ผลการศึกษาพบว่านวัตกรรม 2 ประเภทที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อผลประกอบการองค์กร คือ นวัตกรรมกระบวนการทางธุรกิจ และนวัตกรรมกระบวนการทำงาน

Jiménez D., Sanz-Valle R. (2010) ได้ศึกษาและตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างนวัตกรรมองค์กร และประสิทธิภาพขององค์กร ผลการศึกษาพบว่านวัตกรรมองค์กร มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กร ทั้งนี้ ผลกระทบเชิงบวกของนวัตกรรมที่มีต่อประสิทธิภาพขององค์กร โดยพบว่าจะส่งผลทางด้านประสิทธิภาพองค์กรมากสำหรับบริษัทที่อยู่ในอุตสาหกรรมการผลิตมากกว่าบริษัทที่อยู่ในอุตสาหกรรมให้บริการ

Mostafa N., Negm A., (2017) ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ของนวัตกรรมองค์กรและความยั่งยืนของธุรกิจ ในกลุ่มธุรกิจเคมีภัณฑ์ในประเทศอียิปต์ โดยมีคำถามงานวิจัย 2 ข้อ คือ ความยั่งยืนขององค์กรและนวัตกรรมองค์กรมีความสัมพันธ์กันอย่างไร และ องค์กรธุรกิจขนาดใหญ่ในประเทศอียิปต์มีความตั้งใจในการประยุกต์ใช้นวัตกรรมใหม่ๆ มากน้อยเพียงไร ซึ่งปัจจัยองค์ประกอบความยั่งยืนในงานวิจัยนี้ครอบคลุมใน มิติทางเศรษฐกิจ มิติทางด้านสังคม และมิติทางด้านสิ่งแวดล้อม ผลการศึกษาสรุปได้ว่า นวัตกรรมขององค์กรมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความยั่งยืนของธุรกิจ

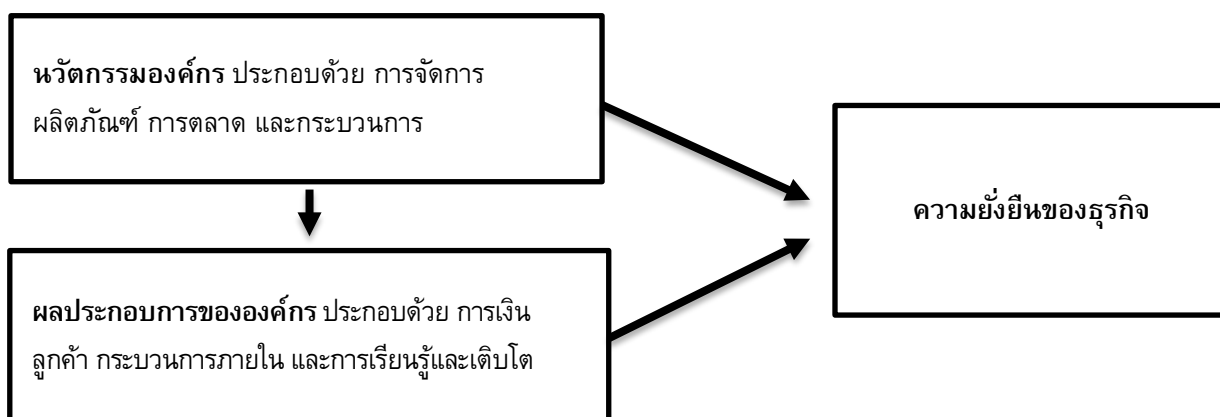
Idota, H., Ueki, Y., Bunno, T., Shinohara, S., & Tsuji, M. (2014) ทำการศึกษาเรื่องบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในนวัตกรรมกระบวนการสำหรับ บริษัทจากสี่ประเทศในกลุ่มเศรษฐกิจอาเซียน โดยในประเด็นด้าน

เทคโนโลยีสารสนเทศกับนวัตกรรมองค์กร ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ความสามารถของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีอิทธิพลทางบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อนวัตกรรมขององค์กรทั้งด้านกระบวนการและผลิตภัณฑ์

Zhang Y., Khan U., Lee S. & Salik M (2018) ได้ศึกษาถึง ปัจจัยทางด้านการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อผลประกอบการองค์กร และความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งจะส่งผลต่อความยั่งยืนขององค์กร โดยปัจจัยทางด้านผลประกอบการในการศึกษาครั้งนี้ เน้นถึงผลประกอบการทางการเงิน และการแข่งขัน ในขณะที่ปัจจัยความยั่งยืนจะเป็นมิติของการอยู่รอดในระยะยาว โดยพบว่า นวัตกรรมและนวัตกรรมทางเทคโนโลยีมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อความยั่งยืนและประสิทธิภาพขององค์กร

Nicolaescu E., Alpopi C., Zaharia C. (2015) ศึกษาและประเมินลักษณะขององค์กรธุรกิจที่มีการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน พบว่า ผลประกอบการทางธุรกิจและความยั่งยืนมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญ

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

1. นวัตกรรมองค์กรมีผลต่อผลประกอบการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2. นวัตกรรมองค์กรมีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
3. ผลประกอบการขององค์กรมีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ระเบียบวิธีการวิจัย

ประชากร

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้บริหารในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 698 บริษัท และบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ จำนวน 218 บริษัท รวม 916 บริษัท (ข้อมูล ณ วันที่ 18 มกราคม 2567 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารระดับกลางและระดับสูงในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ จำนวน 278 ราย

การคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Sample Size) ผู้วิจัยได้ทำการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรทาร์ยามาเน (Taro Yamane, 1970, p.886 อ้างถึงใน ฤๅเดช เกิดวิชัย, 2550, หน้า 137)

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N แทน ขนาดของประชากร

e แทน ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดให้มีความคลาดเคลื่อน 0.05

$$n = \frac{916}{1 + 916(.05)^2} = 278 \text{ คน}$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จำนวน 278 คน

การสุ่มตัวอย่าง เนื่องด้วยประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีความแตกต่างกันในด้านกลุ่มอุตสาหกรรม ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยคำนวณสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างจากสูตร

$$\text{ขนาดกลุ่มตัวอย่างแต่ละสังกัด} = \frac{\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรทั้งหมดในแต่ละกลุ่ม}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ตารางที่ 4 จำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มอุตสาหกรรม	SET	MAI	รวมประชากร (SET+MAI)	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
Arro	67	10	77	23
consump	46	18	64	19
fincial	71	11	82	25
indus	95	43	138	42
propcon	170	41	211	64
resourc	69	11	80	24
service	136	62	198	60
tech	44	22	66	20
รวม	698	218	916	278

โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก ในการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม รวมทั้งสิ้น จำนวน 278 ตัวอย่าง

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อให้ตรงความถูกต้องทางภาษาและความตรงของเนื้อหา ทั้งนี้ข้อความถามมีค่า IOC มากกว่า 0.60 และได้มีการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง จากนั้นนำไปหาค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาช ในภาพรวมทั้ง 75 ข้อ เท่ากับ 0.891

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติเชิงพรรณนา ใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1

สถิติเชิงตีความ (Inference Statistics) จะใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพื่ออ้างอิงประชากรซึ่งผู้วิจัยจะใช้สถิติหลักเพื่อการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ ได้แก่ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ โดยวิธี Stepwise เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2-4

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาระดับของตัวแปรที่มีผลต่อความยั่งยืนทางธุรกิจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
นวัตกรรมองค์กร			
นวัตกรรมการจัดการ	4.10	.79	มาก
นวัตกรรมผลิตภัณฑ์	4.08	.77	มาก
นวัตกรรมการตลาด	4.11	.73	มาก
นวัตกรรมกระบวนการ	4.23	.68	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.13	.66	มาก
ผลประกอบการขององค์กร			
การเงิน	4.33	.67	มากที่สุด
ลูกค้า	4.29	.70	มากที่สุด
กระบวนการภายใน	4.30	.68	มากที่สุด
การเรียนรู้และเติบโต	4.28	.70	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.30	.66	มากที่สุด
ความยั่งยืนของธุรกิจ			
มิติทางด้านเศรษฐกิจ	4.24	.61	มากที่สุด
มิติทางด้านสังคม	4.22	.62	มากที่สุด
มิติทางด้านสิ่งแวดล้อม	4.36	.60	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.27	.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า นวัตกรรมองค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นวัตกรรมกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.23 นอกนั้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งหมด คือ นวัตกรรมการตลาด นวัตกรรมการจัดการ และนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.08 - 4.11

ผลการดำเนินงานขององค์กร ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผลประกอบการทางด้านการเงิน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกระบวนการภายในองค์กร ผลประกอบการด้านลูกค้า และผลประกอบการด้านการเรียนรู้และเติบโต มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.28-4.33

ความยั่งยืนของธุรกิจ อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มิติทางด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือมิติทางด้านเศรษฐกิจ และมิติทางด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.22 - 4.36

ตอนที่ 2 นวัตกรรมองค์กรที่มีผลต่อผลประกอบการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 และสมมติฐานที่ 1

สถิติที่ใช้ ขั้นแรกหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรนวัตกรรมองค์กร ได้แก่ นวัตกรรมการจัดการ (x_1) นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (x_2) นวัตกรรมการตลาด (x_3) และ นวัตกรรมกระบวนการ(x_4) กับภาพรวมผลประกอบการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (Y) ดังตาราง 6

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในตัวแปรพยากรณ์และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4	Y
การจัดการ X_1	1				
ผลิตภัณฑ์ X_2	.772**	1			
การตลาด X_3	.695**	.704**	1		
กระบวนการ X_4	.689**	.747**	.794**	1	
ผลประกอบการ Y	.405**	.416**	.402**	.620**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 6 พบว่า นวัตกรรมทุกด้านมีความสัมพันธ์ในเชิงเส้นเชิงบวกหรือไปในทิศทางเดียวกันกับผลประกอบการขององค์กร(Y) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดคือ นวัตกรรมกระบวนการ (x_4) มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกและมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง .620

เมื่อพบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในตัวแปรพยากรณ์ ถัดจากนั้นผู้วิจัยได้ทดสอบสมมติฐาน นวัตกรรมองค์กรมีผลต่อผลประกอบการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ซึ่งเป็นการนำตัวแปรนวัตกรรมองค์กร ได้แก่ นวัตกรรมการจัดการ (x_1) นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (x_2) นวัตกรรมการตลาด (x_3) และนวัตกรรมกระบวนการ(x_4) เข้าไปพยากรณ์ในตัวแบบ (model) ทีละตัว เพื่อหาตัวแบบที่เหมาะสมที่ตัวแปรอิสระสามารถพยากรณ์ตัวแปรตาม ดังผลดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ตัวแบบที่เหมาะสมของนวัตกรรมองค์กรที่มีผลต่อผลประกอบการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

นวัตกรรมองค์กร	B	Std. Error	t-Statistic	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)	2.181	.212	4.104	.000**
กระบวนการ (x_4)	.507	.050	10.107	.000**

$R = .620$, $R^2 = .270$, $\text{Adj } R^2 = .267$, $\text{SE} = .56775$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 7 พบว่า ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ผลประกอบการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ คือ นวัตกรรมกระบวนการ (x_4) โดยสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 26.7

ผู้วิจัยจึงนำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการพยากรณ์ผลประกอบการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (Y) โดยใช้คะแนนดิบ ดังนี้

$$Y = 2.181 + 0.507(X_4)$$

ตอนที่ 3 นวัตกรรมองค์กรมีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตอบ
วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 และสมมติฐานที่ 2

สถิติที่ใช้ขั้นแรก หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรนวัตกรรมองค์กร ได้แก่ นวัตกรรมการจัดการ (x_1) นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (x_2) นวัตกรรมการตลาด (x_3) และ นวัตกรรมกระบวนการ (x_4) กับภาพรวมความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (Y) ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในตัวแปรพยากรณ์และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4	Y
การจัดการ X_1	1				
ผลิตภัณฑ์ X_2	.772**	1			
การตลาด X_3	.695**	.704**	1		
กระบวนการ X_4	.689**	.747**	.794**	1	
ความยั่งยืน Y	.531**	.566**	.571**	.685**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 8 พบว่า นวัตกรรมทุกด้านมีความสัมพันธ์ในเชิงเส้นเชิงบวกหรือไปในทิศทางเดียวกันความยั่งยืนขององค์กร (Y) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่าด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดคือ นวัตกรรมกระบวนการ (x_4) มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกและมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง .685

เมื่อพบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในตัวแปรพยากรณ์ ถัดจากนั้นผู้วิจัยได้ทดสอบสมมติฐานนวัตกรรมองค์กรมีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ซึ่งเป็นการนำตัวแปรนวัตกรรมองค์กร ได้แก่ นวัตกรรมการจัดการ (x_1) นวัตกรรม

ผลิตภัณฑ์ (x_2) นวัตกรรมการตลาด (x_3) และ นวัตกรรมกระบวนการ (x_4) เข้าไปพยากรณ์ในตัวแบบ (model) ที่ละตัว เพื่อหาตัวแบบที่เหมาะสมที่ตัวแปรอิสระสามารถพยากรณ์ตัวแปรตามได้ ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ตัวแบบที่เหมาะสมของนวัตกรรมองค์กรมีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาด

หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

นวัตกรรมองค์กร	B	Std. Error	t-Statistic	Sig.
ค่าคงที่(Constant)	1.910	.153	12.480	.000**
กระบวนการ(x_4)	.564	.036	15.621	.000**
R= .685 , R^2 = .469 , Adj R^2 = .467 , SE= .40910				

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 9 พบว่า ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ คือ นวัตกรรมกระบวนการ(x_4) โดยตัวแปรนี้สามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 46.7

ผู้วิจัยจึงนำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการพยากรณ์ความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (Y) โดยใช้คะแนนดิบ ดังนี้

$$Y = 1.910 + 0.564(X_4)$$

ตอนที่ 4 ผลประกอบการที่มีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 4 และสมมติฐานที่ 3

สถิติที่ใช้ขั้นแรก หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรผลประกอบการขององค์กร ได้แก่ การเงิน (x_5) ลูกค้า (x_6) กระบวนการภายใน (x_7) และการเรียนรู้และเติบโต (x_8) กับภาพรวมความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (Y) ดังตาราง 10

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในตัวแปรพยากรณ์และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ตัวแปร	X_5	X_6	X_7	X_8	Y
การเงิน X_5	1				
ลูกค้า X_6	.857**	1			
กระบวนการภายใน X_7	.934**	.938**	1		
การเรียนรู้และเติบโต X_8	.828**	.992**	.909**	1	
ความยั่งยืน Y	.771**	.778**	.784**	.774**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลประกอบการขององค์กรทุกด้านมีความสัมพันธ์ในเชิงเส้นเชิงบวกและมีความสัมพันธ์ระดับสูงทุกด้านกับความยั่งยืนขององค์กร(Y) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่าด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดคือ กระบวนการภายใน (x_7) มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกและมีความสัมพันธ์ระดับสูง .784

เมื่อพบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในตัวแปรพยากรณ์ ถัดจากนั้นผู้วิจัยได้ทดสอบสมมติฐานผลประกอบการขององค์กรมีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ซึ่งเป็นการนำตัวแปรผลประกอบการ ได้แก่ การเงิน (x_5) ลูกค้า (x_6) กระบวนการภายใน (x_7) และการเรียนรู้และเติบโต (x_8) เข้าไปพยากรณ์ในตัวแบบ (model) ที่ละตัว เพื่อหาตัวแบบที่เหมาะสมที่ตัวแปรอิสระสามารถพยากรณ์ตัวแปรตามได้ ผลดังตาราง 11

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์หัตถ์แบบที่เหมาะสมของผลประกอบการขององค์กรมีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

นวัตกรรมองค์กร	B	Std. Error	t-Statistic	Sig.
ค่าคงที่(Constant)	1.302	.133	9.824	.000
การเรียนรู้และเติบโต X_8	.344	.051	6.808	.000
การเงิน X_5	.345	.053	6.537	.000
R = .808 , $R^2 = .653$, Adj $R^2 = .651$, SE = .33132				

จากตารางที่ 11 พบว่า ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ คือ ผลประกอบการขององค์กร ด้านการเรียนรู้และเติบโต (x_8) และด้านการเงิน (x_5) โดยตัวแปรเหล่านี้สามารถรวมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 65.1

ผู้วิจัยจึงนำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการพยากรณ์ความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (Y) โดยใช้คะแนนดิบ ดังนี้

$$Y = 1.302 + 0.344(X_8) + .345(X_5)$$

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับของนวัตกรรมองค์กร ผลประกอบการขององค์กร และความยั่งยืนทางธุรกิจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1

นวัตกรรมองค์กร ในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นวัตกรรมกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ นวัตกรรมการตลาด นวัตกรรมจัดการ และนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ ตามลำดับ

ผลประกอบการขององค์กร ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผลประกอบการทางการเงิน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกระบวนการภายในองค์กร ผลประกอบการด้านลูกค้า และผลประกอบการด้านการเรียนรู้และเติบโต ตามลำดับ

ความยั่งยืนของธุรกิจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มิติทางด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ มิติทางด้านเศรษฐกิจ และมิติทางด้านสังคม ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์นวัตกรรมองค์กรที่มีผลต่อผลประกอบการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 และสมมติฐานที่ 1

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า นวัตกรรมองค์กรมีความสัมพันธ์ในเชิงเส้นเชิงบวก หรือไปในทิศทางเดียวกันกับผลประกอบการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยเฉพาะนวัตกรรม กระบวนการ และผลจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน พบว่า นวัตกรรมองค์กรด้านกระบวนการมีผลต่อผลประกอบการ ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยตัวแปรนี้สามารถพยากรณ์ ได้ร้อยละ 26.7 ส่วนตัวแปรนวัตกรรม องค์กรด้านอื่นไม่มีผล ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานข้อที่ 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์นวัตกรรมองค์กรที่มีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 และสมมติฐานที่ 2

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า นวัตกรรมมีความสัมพันธ์ในเชิงเส้นเชิงบวกหรือ ไปในทิศทางเดียวกันกับความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยเฉพาะนวัตกรรม กระบวนการ และผลจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน พบว่า นวัตกรรมองค์กรด้านกระบวนการมีผลต่อความยั่งยืน ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยตัวแปรนี้สามารถพยากรณ์ ได้ร้อยละ 46.7 ส่วนตัวแปร นวัตกรรมองค์กรด้านอื่นไม่มีผล ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานข้อที่ 2

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ผลประกอบการขององค์กรที่มีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 และสมมติฐานที่ 3

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า ผลประกอบการขององค์กรมีความสัมพันธ์ในเชิง เส้นเชิงบวกหรือไปในทิศทางเดียวกัน มีความสัมพันธ์ระดับสูง กับความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่ง ประเทศไทย และจากผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน พบว่า ผลประกอบการขององค์กรด้านการเรียนรู้และเติบโต และ ด้านการเงิน มีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยตัวแปรเหล่านี้สามารถร่วมกัน พยากรณ์ ได้ร้อยละ 65.1 ส่วนตัวแปรนวัตกรรมองค์กรด้านอื่นไม่มีผลซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานข้อที่ 3

อภิปรายผล

จากการทดสอบวัตถุประสงค์เพื่อศึกษานวัตกรรมองค์กรที่มีผลต่อผลประกอบการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่านวัตกรรมทุกด้านมีความสัมพันธ์ในเชิงเส้นเชิงบวกกับผลประกอบการขององค์กร และ เมื่อนำตัวแปรนวัตกรรมทุกด้านเข้าไปพยากรณ์ทีละตัว เพื่อหาตัวแปรที่เหมาะสมที่ตัวแปรอิสระสามารถพยากรณ์ตัวแปรตามได้ พบว่านวัตกรรมองค์กรด้านกระบวนการ มีผลต่อผลประกอบการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อาจเป็น เพราะในปัจจุบันธุรกิจที่มีผลประกอบการขององค์กรที่สำเร็จได้นั้นมาจากความสามารถขององค์กรในการดำเนินธุรกิจให้บรรลุเป็นไป ตามเป้าหมาย ซึ่งความสำเร็จของเป้าหมายหากเกิดจากการให้ความสำคัญกับนวัตกรรมกระบวนการ ที่ต้องมุ่งเน้นพัฒนารูปแบบของ กระบวนการทำงานใหม่ ๆ ในเรื่องการพัฒนาสร้างแพลตฟอร์มเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับลูกค้า พัฒนาการนำเสนอสินค้าและ บริการที่มุ่งเน้นให้ลูกค้าได้รับประโยชน์ ได้รับคุณค่าที่ธุรกิจส่งมอบให้ การนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อลดขั้นตอนและลดการสูญเสียให้กับ ลูกค้า เพื่อให้ลูกค้าสามารถเพิ่มกำลังการผลิต (Productivity) ได้ ซึ่งปรับปรุงกระบวนการส่งมอบสินค้าให้มีความรวดเร็วมีผลให้ลูกค้า สามารถประหยัดต้นทุนได้ และที่สำคัญการพัฒนากระบวนการทำงานให้กับบุคลากรที่เน้นความปลอดภัย ความสะอาด สภาพแวดล้อมดี ส่งผลให้พนักงานมีความเชื่อถือธุรกิจ สามารถถ่ายทอดไปยังลูกค้าและสังคมรอบข้างได้ ซึ่งในปรับปรุงกระบวนการ ทำงานใหม่จากเดิมให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น จะส่งผลให้องค์กรมีความได้เปรียบทางการแข่งขันและมีผลประกอบการที่ ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Thi Thuc Anh Phan (2019) ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างนวัตกรรมองค์กรและผลประกอบการ

องค์กร ผลการศึกษาพบว่านวัตกรรม 2 ประเภทที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อผลประกอบการองค์กร คือ นวัตกรรมกระบวนการทางธุรกิจ และนวัตกรรมกระบวนการทำงาน และสอดคล้องกับ Jiménez D., Sanz-Valle R. (2010) ได้ศึกษาและตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างนวัตกรรมองค์กร และประสิทธิภาพขององค์กร ผลการศึกษาพบว่านวัตกรรมองค์กร มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กร ทั้งนี้ ผลกระทบเชิงบวกของนวัตกรรมที่มีต่อประสิทธิภาพขององค์กร โดยพบว่าจะส่งผลทางด้านประสิทธิภาพองค์กรมากสำหรับบริษัทที่อยู่ในอุตสาหกรรมการผลิตมากกว่าบริษัทที่อยู่ในอุตสาหกรรมการให้บริการ

เป็นที่น่าสนใจอีกประเด็นในผลการวิเคราะห์จากวัตถุประสงค์นวัตกรรมองค์กรที่มีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่านวัตกรรมทุกด้านมีความสัมพันธ์ในเชิงเส้นเชิงบวกกับความยั่งยืนขององค์กร และเมื่อนำตัวแปรนวัตกรรมทุกด้านเข้าไปพยากรณ์ทีละตัว เพื่อหาตัวแปรที่เหมาะสมที่ตัวแปรอิสระสามารถพยากรณ์ตัวแปรตามได้ พบว่านวัตกรรมองค์กรด้านกระบวนการมีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อาจเป็นเพราะในปัจจุบันบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ต้องดำเนินธุรกิจให้มีความยั่งยืน ซึ่งความยั่งยืนคือความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในทุกมิติทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ฉะนั้นหากยิ่งองค์กรให้ความสำคัญกับนวัตกรรมกระบวนการรูปแบบใหม่ ซึ่งเป็นการมุ่งพัฒนารูปแบบของกระบวนการทำงานใหม่ ๆ ในเรื่องการพัฒนากระบวนการส่งมอบสินค้าและบริการที่ลูกค้าได้รับประโยชน์อย่างมีคุณค่า รวมถึงการดูแลตัวแทนขายให้ได้รับความสะดวกในกระบวนการที่ลดขั้นตอนและลดการสูญเสียให้กับลูกค้า เพื่อให้ลูกค้าสามารถเพิ่มกำลังการผลิต (Productivity) ได้ ปรับปรุงกระบวนการส่งมอบสินค้าให้มีความรวดเร็ว ลดขั้นตอน และมีผลให้ลูกค้าสามารถประหยัดต้นทุนได้ และที่สำคัญการพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติงานไปในทิศทางเป้าหมายเดียวกัน พัฒนาระบบการทำงานให้ความปลอดภัย สภาพแวดล้อมดี มีความสุขในการทำงานส่งผลให้พนักงานมีความเชื่อถือธุรกิจ รวมไปถึงการพัฒนากระบวนการของระบบที่สามารถจัดการความเดือดร้อนให้กับลูกค้าเกี่ยวกับเรื่องฝุ่น เสียง น้ำเสีย ซึ่งการพัฒนานวัตกรรมกระบวนการจากเดิมให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นนี้จัดได้ว่าเป็นความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร จะส่งผลให้สังคมรับรู้ ทำให้ธุรกิจได้รับการสนับสนุนจากนักลงทุน สถาบันการเงิน และพันธมิตร องค์กรจะเกิดความยั่งยืนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Mostafa N., Negm A., (2017) ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ของนวัตกรรมองค์กรและความยั่งยืนของธุรกิจ ในกลุ่มธุรกิจเคมีภัณฑ์ในประเทศอียิปต์โดยมีคำถามงานวิจัย 2 ข้อ คือ ความยั่งยืนขององค์กรและนวัตกรรมองค์กรมีความสัมพันธ์กันอย่างไร และ องค์กรธุรกิจขนาดใหญ่ในประเทศอียิปต์มีความตั้งใจในการประยุกต์ใช้นวัตกรรมใหม่ๆ มากน้อยเพียงไร ซึ่งปัจจัยองค์ประกอบความยั่งยืนในงานวิจัยนี้ครอบคลุมใน มิติทางเศรษฐกิจ มิติทางด้านสังคม และมิติทางด้านสิ่งแวดล้อม ผลการศึกษาสรุปได้ว่า นวัตกรรมขององค์กรมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความยั่งยืนของธุรกิจ และสอดคล้องกับ Idota, H., Ueki, Y., Bunno, T., Shinohara, S., & Tsuji, M. (2014) ทำการศึกษาเรื่องบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในนวัตกรรมกระบวนการสำหรับ บริษัทจากสี่ประเทศในกลุ่มเศรษฐกิจอาเซียน โดยในประเด็นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับนวัตกรรมองค์กร ผลการศึกษารูปได้ว่า ความสามารถของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีอิทธิพลทางบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อนวัตกรรมขององค์กรทั้งด้านกระบวนการและผลิตภัณฑ์

จากวัตถุประสงค์ผลประกอบการขององค์กรที่มีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ผลประกอบการขององค์กรทุกด้านมีความสัมพันธ์ในเชิงเส้นเชิงบวกกับความยั่งยืนขององค์กร และเมื่อนำตัวแปรผลประกอบการทุกด้านเข้าไปพยากรณ์ทีละตัว เพื่อหาตัวแปรที่เหมาะสมที่ตัวแปรอิสระสามารถพยากรณ์ตัวแปรตามได้ พบว่า ผลประกอบการขององค์กรด้านการเรียนรู้และเติบโต และด้านการเงิน มีผลต่อความยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อาจเป็นเพราะบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ต้องดำเนินธุรกิจให้มีความยั่งยืน ซึ่งไม่ได้มองแต่การเติบโตและผลกำไรเท่านั้น แต่ต้องพัฒนาองค์กรโดยคำนึงถึงความสำคัญของความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งความยั่งยืนของธุรกิจหากมีผลมาจากผลประกอบการองค์กรด้านการเรียนรู้และเติบโต โดยการองค์กรได้พัฒนาความรู้ความสามารถให้บุคลากร มี

การส่งเสริมให้บุคลากรสร้างผลงานเกี่ยวกับการผลิตหรือบริการเข้าประกวดบนเวทีการแข่งขันระดับประเทศหรือระดับนานาชาติ เพื่อเป็นการเปิดกว้างให้ได้รับองค์ความรู้ใหม่ๆ เสมอ รวมถึงสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานให้มีความปลอดภัย สถานที่ที่มั่งคั่งสวัสดิการที่สร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร ซึ่งจะทำให้บุคลากรมีความเชื่อถือมั่นใจในการทำงานให้กับองค์กร องค์กรใดบุคลากรมีความผาสุกย่อมทำให้องค์กรเกิดความยั่งยืน สำหรับผลประกอบการด้านการเงิน เช่น องค์กรมียอดขาย มีผลกำไรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ก็จะต้องตอบสนองความพึงพอใจให้กับผู้ถือหุ้นเกิดความมั่นคง และได้รับการสนับสนุนจากนักลงทุน สถาบันการเงิน และพันธมิตร จะมีผลทำให้องค์กรเกิดความยั่งยืนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Zhang Y., Khan U., Lee S. & Salik M (2018) ได้ศึกษาถึง ปัจจัยทางด้านการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อผลประกอบการองค์กร และความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งจะส่งผลต่อความยั่งยืนขององค์กร โดยปัจจัยทางด้านการประกอบการในการศึกษานี้ เน้นถึงผลประกอบการทางการเงิน และการแข่งขัน ในขณะที่ปัจจัยความยั่งยืนจะเป็นมิติของการอยู่รอดในระยะยาว โดยพบว่า นวัตกรรมและนวัตกรรมทางเทคโนโลยีมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อความยั่งยืนและประสิทธิภาพขององค์กร และสอดคล้องกับ Nicolaescu E., Alpopi C., Zaharia C. (2015) ศึกษาและประเมินลักษณะขององค์กรธุรกิจที่มีการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน พบว่า ผลประกอบการทางธุรกิจและความยั่งยืนมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีความหลากหลายกันหลายมิติทั้งในด้าน ขนาดของธุรกิจ ประเภทของธุรกิจ ทำให้บริบทด้านนวัตกรรมองค์กร ผลประกอบการองค์กร มีความหลากหลาย ซึ่งหากจะนำผลการศึกษาไปใช้ จะต้องคำนึงถึงปัจจัยเหล่านี้ด้วย
2. บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ควรพัฒนาให้เกิดนวัตกรรมองค์กรด้านกระบวนการรูปแบบใหม่ เพื่อมุ่งเน้นพัฒนาและส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการผลิต กระบวนการทำงาน การจัดจำหน่าย หรือรูปแบบการจัดการภายในองค์กร โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยพัฒนาระบบให้มีความทันสมัย ลดขั้นตอน ลดต้นทุน และลดการสูญเสียให้กับลูกค้า เพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจให้กับลูกค้า จะทำให้มีความได้เปรียบทางการแข่งขัน และส่งผลให้เกิดความยั่งยืนขององค์กร
3. บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ควรมุ่งเน้นพัฒนาการเรียนรู้และเติบโต โดยพัฒนาสภาพแวดล้อมในการทำงานให้น่าอยู่ มีความปลอดภัย พัฒนาความรู้ความสามารถ เช่นมีการส่งเสริมให้บุคลากรสร้างผลงานเกี่ยวกับการผลิตหรือบริการเข้าประกวดบนเวทีการแข่งขันระดับประเทศหรือระดับนานาชาติ เพื่อเป็นการเปิดกว้างให้ได้รับองค์ความรู้ใหม่ๆ เสมอ ต้องการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับพนักงานเกิดความผาสุกในการปฏิบัติงาน และทำให้พนักงานเกิดความเชื่อมั่นในองค์กร ซึ่งจะส่งผลให้องค์กรมีความยั่งยืน
4. บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ควรวางแผนผลประกอบการด้านการเงิน ด้วยสร้างกลยุทธ์ในการเพิ่มยอดขาย เพิ่มกำไร ลดค่าใช้จ่ายอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะมีผลทำให้ผู้ถือหุ้นเกิดความมั่นคง เกิดการรับรู้ยอมรับจากนักลงทุน สถาบันการเงิน และพันธมิตร ทำให้มีความสามารถหาแหล่งเงินทุนได้เพิ่มขึ้น และส่งผลต่อเกิดความยั่งยืนขององค์กร

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษานวัตกรรมองค์กร ผลประกอบการขององค์กรที่มีอิทธิพลต่อความยั่งยืนขององค์กรในบริษัทขนาดอื่นๆ เช่น ธุรกิจขนาดกลาง หรือขนาดย่อม ตลอดจนรูปแบบขององค์กรอื่นๆ เช่น รัฐวิสาหกิจ หรือ หน่วยงานราชการ และสถาบันการศึกษา
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบนวัตกรรมองค์กร ผลประกอบการขององค์กรและตัวแปรอื่นๆ ที่มีอิทธิพลต่อความยั่งยืนขององค์กร

รายการอ้างอิง

- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2555). *การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฤกษ์ เกิดวิชัย. (2550). *เอกสารประกอบการบรรยาย วิชาการระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์*. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

References

- Aggarwal, P. (2013). Impact of sustainability performance of company on its financial performance: A study of listed Indian companies. *Global Journal of Management and Business Research (C: Finance)* 13.
- Ali, Z., Sun, H., & Ali, M. (2017). The impact of managerial and adaptive capabilities to stimulate organizational innovation in SMEs: a complementary PLS–SEM approach. *Sustainability*, 9(12), 2157.
- Chen, Z., Huang, S., Liu, C., Min, M., & Zhou, L. (2018). Fit between organizational culture and innovation strategy: Implications for innovation performance. *Sustainability*, 10(10), 3378.
- Chiu, C. N., & Yang, C. L. (2019). Competitive advantage and simultaneous mutual influences between information technology adoption and service innovation: Moderating effects of environmental factors. *Structural Change and Economic Dynamics*, 49, 192-205.
- Do, B. R., Yeh, P. W., & Madsen, J. (2016). Exploring the relationship among human resource flexibility, organizational innovation and adaptability culture. *Chinese Management Studies*, 10(4), 657-674.
- Elkington, J. (1997). *Cannibals with forks – Triple bottom line of 21st century business*. Stoney Creek, CT: New Society Publishers.
- Fahy, J., & Smithee, A. (1999). The strategic marketing and the resource-based view of the firm. *Academy of Marketing Science Review*, 10, pp. 1-20.
- Govindan, K., Khodaverdi, R., & Jafarian, A. (2013). A fuzzy multi criteria approach for measuring sustainability performance of a supplier based on triple bottom line approach. *Journal of Cleaner production*, 47, 345-354.
- Gadinis, S., & Miazad, A. (2019). Sustainability in corporate law. *Vanderbilt Law Review*.
- García-Sánchez, E., García-Morales, V. J., & Martín-Rojas, R. (2018). Influence of technological assets on organizational performance through absorptive capacity, organizational innovation and internal labour flexibility. *Sustainability*, 10(3), 770.
- Habidin, N. F., Mohd Yusof, S. R., & Mohd Fuzi, N. (2016). Lean Six Sigma, strategic control systems, and organizational performance for automotive suppliers. *International Journal of Lean Six Sigma*, 7(2), 110-135.
- Hadad, S., & Gauca, O. D. (2014). Social impact measurement in social entrepreneurial organizations. *Management & Marketing*, 9(2), 119.
- Idota, H., Ueki, Y., Bunno, T., Shinohara, S. & Tsuji, M. (2014). *Role of ICT in the innovation process based on firm-level evidence from four ASEAN economies: An SEM approach*. In 25th European Regional Conference on the International Telecommunications Society (ITS), Brussels, Belgium, 22-25 June 2014.
- Jompong Mongkolvanich. (2012). *Administration of Educational Organization and Personnel*. Bangkok: Chulalongkorn University. (In Thai).
- Kaplan, Robert S. and Norton, David P. 1996. *The Balanced Scorecard : translating strategy into action*. Massachusetts : Harvard Business School Press.

- Le, P. B., & Lei, H. (2019). Determinants of innovation capability: the roles of transformational leadership, knowledge sharing and perceived organizational support. *Journal of knowledge management*, 23(3), 527-547.
- Lin, Y. H., & Tseng, M. L. (2016). Assessing the competitive priorities within sustainable supply chain management under uncertainty. *Journal of Cleaner Production*, 112, 2133-2144.
- Luedech Girdwichai. (2007). *Research Methodology in Public Administration*. Bangkok: Institute of Research and Development, Suan Sunandha Rajabhat University. (In Thai).
- McPhee, W. (2014). A new sustainability model: engaging the entire firm. *Journal of business strategy*, 35(2), 4-12.
- Mehralian, G., Nazari, J. A., & Ghasemzadeh, P. (2018). The effects of knowledge creation process on organizational performance using the BSC approach: the mediating role of intellectual capital. *Journal of Knowledge Management*, 22(4), 802-823.
- Mehralian, G., Nazari, J. A., Nooriparto, G., & Rasekh, H. R. (2017). TQM and organizational performance using the balanced scorecard approach. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 66(1), 111-125.
- Mostafa, N., & Negm, A. (2017). *Promoting organizational sustainability and innovation: An exploratory case study from Egyptian chemical industry*. *Procedia Manufacturing* 22 (2018) 1007-1014.
- Mukonyo, M. F. (2014). *Effect of Total Quality Management Implementation in Performance of Microfinance Institutions in Kenya*. An MBA Thesis Submitted to the School of Business, Kenyatta University.
- Mustonen-Ollila, E., & Lyytinen, K. (2003). Why organizations adopt information system process innovations: a longitudinal study using Diffusion of Innovation theory. *Information Systems Journal*, 13(3), 275-297.
- Naranjo Valencia Julia, C., Sanz Valle, R., & Jiménez Jiménez, D. (2010). Organizational culture as determinant of product innovation. *European Journal of Innovation Management*, 13(4), 466-480.
- Nieves, J., & Osorio, J. (2018). Using information technology to achieve management innovation. *Academia Revista Latinoamericana de Administración*, 32(1), 20-39.
- Nicolaescu E, Alpopi C, Zaharia C. (2015). Measuring Corporate Sustainability performance. *Sustainability*. 2015; 7(1) :851-865.
- Ondategui-Parra, S., Bhagwat, J. G., Gill, I. E., Nathanson, E., Seltzer, S. & Ros, P.R. (2004). Essential practice performance measurement. *Journal of the American College of Radiology*, 1(8), 559-566.
- Paillé, P., Amara, N., & Halilem, N. (2018). Greening the workplace through social sustainability among co-workers. *Journal of Business Research*, 89, 305-312.
- Potočník, K., & Anderson, N. (2016). *Creativity at work*. In Oxford Research Encyclopedia of Psychology.
- Rajapathirana, R. J., & Hui, Y. (2018). Relationship between innovation capability, innovation type, and firm performance. *Journal of Innovation & Knowledge*, 3(1), 44-55.
- Salehzadeh, R., Khazaei Pool, J., Kia Lashaki, J., Dolati, H., & Balouei Jamkhaneh, H. (2015). Studying the effect of spiritual leadership on organizational performance: an empirical study in hotel industry. *International journal of culture, tourism and hospitality Research*, 9(3), 346-359.
- Sancha, C., Gimenez, C., & Sierra, V. (2016). Achieving a socially responsible supply chain through assessment and collaboration. *Journal of Cleaner Production*, 112, 1934-1947.
- Sayles, L. R. (2007). The innovation process: An organizational analysis. *Journal of Management Studies*, 11(3), 190-193.

- Schilling, M. A., & Fang, C. (2014). When hubs forget, lie, and play favorites: Interpersonal network structure, information distortion, and organizational learning. *Strategic Management Journal*, 35(7), 974-994.
- Stevens, J. (2009). *Applied Multivariate Statistics for the Social Sciences*. (5th. ed.), Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Thi Thuc Anh Phan . (2019). Does organizational innovation always lead to better performance? A study of firms in Vietnam. *Journal of Economics and Development*, 21(1), pp. 71-82.
- Van Camp, J., & Braet, J. (2016). Taxonomizing performance measurement systems' failures. *International journal of productivity and performance management*, 65(5), 672-693.
- Wang, Y., Bhanugopan, R., & Lockhart, P. (2015). Examining the quantitative determinants of organizational performance: evidence from China. *Measuring Business Excellence*, 19(2), 23-41.
- Williams, C. A., & Fisch, J. E. (2018). *Petition to SEC for Rulemaking on Environmental, Social, and Governance (ESG) Disclosure*. In Harvard Law School Forum Corporate Governance and Financial Regulation.
- Wiklund, J. and Shepherd, D. (2003). Knowledge-based resources, entrepreneurial orientation, and the performance of small and medium-sized businesses. *Strategic Management Journal*, 24(13), 1307-1314.
- Wood, M. W. (2014). *Addressing Sustainability in an Entrepreneurship Ecosystem: A Case Study of a Social Incubator in Mexico*. Arizona State University.
- Yang, Z., Nguyen, V. T., & Le, P. B. (2018). Knowledge sharing serves as a mediator between collaborative culture and innovation capability: an empirical research. *Journal of Business & Industrial Marketing*, 33(7), 958-969.
- Zhang Y, Khan U, Lee S, Salik M. (2019). *The Influence of Management Innovation and Technological Innovation on Organization Performance*. A Mediating Role of Sustainability, Sustainability, 11(2),495.